附件1昆明理工大学附属中学直饮水项目（2020kgyj005）询价文件

**昆明理工大学附属中学直饮水项目询价内容及要求**

一、具体要求

（一）使用中央水处理设备系统（主机制水设备，制水量不少于1T/H，304不锈钢无菌水箱），不定期抽检水质，并保证水质合格，若一年内有一次抽检不合格，则终止合同。

（二）保证每间教室、办公室及功能室有出水设备，全年365天不间断供应。

（三）由中标服务商支付由此产生的水电费用及后期维护费用。如学校搬迁，设备重新安装调试及水电管施工，费用由中标服务商全部负责。

（四）能和校园一卡通无缝对接使用。并配有废水回收设备，用于日常绿化浇灌。

（五）学生用水按计量计费。需给予学生大力优惠，参考价为热水费在0.6元/升以下，冷水费在0.55元/升以下。服务方自报优惠率 并报价。

（六）因饮用直饮水产生的健康安全问题，由中标方承担。中标方需支付5万元保证金并购买100万元的用水保险。

（七）中标方需遵守学校管理。若因中标方人员行为不当造成的一切损失由中标方全部负责。

（八）主设备安装场地位于地下室楼梯间（大小约35平米），装修改造设备安装费用中标方自理。

（九）合同一年一签。一年后经考核，无违规、投诉等情况可续签。

（十）该设施设备最短施工期是 日历天；使用周期是 年，质保年限为 年。

（十一）服务方承诺使用期间，定期进行免费维修，至少每6个月免费维修1次。发生设备、配件故障或损坏时，服务方需在2小时内进行响应，小故障8小时内维修完成，大故障48小时内维修完成，保证正常使用。

二、评审办法说明

本办法采用综合评估打分法，评标时应先评技术标后评商务标，对通过资格评审的磋商响应文件的技术、商务部分分别按照百分制打分方法打分后，再按下列公式计算出各供应商的综合得分。
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其中：

Z：指供应商的最后得分；

S：指供应商的商务部分得分；

J：指供应商的技术部分得分。

1. **服务及货物报价即商务S得分（40分）**

1、本次竞争性磋商允许二次报价。供应商的二次报价即为最终报价。商务部分评审以供应商二次报价为准。

2、综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足竞争性磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：

磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×40

1. **技术J得分（60分）**

**1、产品品牌及技术参数（20分）（填表1）**

表1 产品品牌及参数表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **货物（产品）名称** | **所投品牌、产地、型号、技术参数及配置** | **说明** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. 产品品牌市场占有率较高，参数规格充分满足要求，有出产报告和质检报告，得13-20分；
2. 产品品牌市场占有率一般，参数规格满足要求，有出产报告和质检报告，得6-12分；
3. 产品品牌市场知名度较低，参数规格满足要求，无出产报告和质检报告，得0-5分；
4. **施工方案的合理性和可行性（15分）**

（1）施工方案清晰完整，针对性较强，服务措施、手段齐全，进度及时间安排合理，人员配置得当，文件编制规范整洁，得12-15分；

（2）服务方案比较清晰完整，有针对性，服务措施、手段基本齐全，进度及时间安排较合理，人员配置较得当，文件编制较规范整洁，得8-11分；

（3）服务方案不够清晰完整，针对性不够，服务措施、手段不齐全，进度及时间安排有不足，人员配置不够，文件编制不符合规范整洁要求，得4-7分；

（4）服务方案不完整，无针对性，服务措施、手段不齐全，进度及时间安排不合理，人员配置不当，文件编制不规范，得0-3分；

4、保险和押金承诺（**15分**）

（1）保险和押金承诺充分，全面，有实施保障手段，得11-15分；

（2）有保险和押金承诺，但不充分，全面，有实施保障手段，得6-10分；

（3）无充分，全面的保险和押金承诺无实施保障手段，得0-5分；

1. **设备巡检承诺的合理性和科学性（5分）**

（1）承诺定期进行设备巡检和维护，定期对软件系统进行升级，时间设置合理，人员配置合理，响应快速，得4-5分；

（2）承诺定期进行设备巡检和维护，定期对软件系统进行升级，时间设置可以，人员配置可以，尽快响应，得2-3分；

（3）未充分承诺定期进行设备巡检和维护，定期对软件系统进行升级，时间设置，人员配置不明确，响应未体现，得0-1分；

**4、相关案例和合同（5分）**

满足资格条件的类似项目业绩得基本分2分，每增加一项类似项目业绩加1分，加满为止。合同以盖章签字和配中标通知书为准。